

Detail hodnocení

Název projektu	Lichvolapka pro Jihomoravský kraj
Registrační číslo projektu	CZ.03.02.01/00/24_065/0004920

Kód hodnotitele

Pořadí hodnocení	3
Kolo hodnocení	Hodnocení žádosti o podporu
Fáze hodnocení	Věcné hodnocení
Datum hodnocení	11. 12. 2024
Status	Vyhověl
Soubor kritérií	OPZ+_VH_otevřená výzva - HK
Finalizováno	Ano
Platný	Ano
Výsledek (v bodech)	78,75
Počet hodin	
Arbitr	Ne
Opravný hodnotitel	Ne

Popis hodnocení

Komentář k hodnocení Žadatel předložil kvalitně zpracovanou žádost o dotaci, ze které je patrná odbornost a zkušenost žadatele. Předmětem projektu je dluhové poradenství v obcích Veselí nad Moravou a Hodonín. Obě obce spadají do kategorie A, jedná se tedy obce s indexem sociálního vyloučení 12 a více bodů. Problém je popsán podrobně, strukturovaně a srozumitelně, potřebnost rozšíření služby do Veselí nad Moravou však není zcela prokázána vzhledem k poměrně malé cílové skupině a jinému subjektu, který již v lokalitě dluhové poradenství poskytuje, navíc není doloženo ani potvrzení potřebnosti od zástupce města Veselí nad Moravou. Zvolené cílové skupiny jsou adekvátní projektu, hlavní CS je vhodně popsána. Cíle jsou formulovány adekvátně, konkrétně a měřitelně. Není nastaven cíl směřovaný k sekundární CS Poskytovatelé a zadavatelé sociálních služeb... a jí věnované KA5. Klíčové aktivity jsou vhodně zvolené i popsány, jejich realizace může vést k naplnění cílů projektu, jednotlivé části projektu na sebe smysluplně navazují. Slabým místem je motivace cílové skupiny, které není věnována potřebná pozornost. Rozpočet je provázaný s aktivitami, nicméně je požadováno krácení. Indikátory odpovídají údajům v ostatních částech žádosti o dotaci a dosažení cílových hodnot je reálné.

Bude stanovena podmínka realizace pro obec Hodonín, kde z důvodu časového překryvu s realizací jiného projektu lze začít realizovat až od 1. 1. 2026 (po skončení projektu z výzvy 018). Žadatel takto projekt koncipoval (aktivity, rozpočet), přesto v hodnocení projektu bude zanesena tato podmínka, aby bylo vyloučeno riziko duplicit financování.

Požadované úpravy: Požadujeme snížení hodnoty MI 670102 na hodnotu 300. Indikátor 670031 bude upraven na hodnotu 2,7. Adekvátně budou upraveny také popisy indikátorů. Dále je požadováno krácení položky 1.1.1.2 Dluhový poradce pro insolvence a exekuce _1,1 úv., snížením úvazku na 0,6 a bude upraven název položky na Dluhový poradce pro insolvence a exekuce – 0,6 úv.

Dílčí nedostatky jsou uvedeny v jednotlivých kritériích. Požadované krácení je uvedeno v příloze.

Projekt doporučujeme k podpoře s požadovaným krácením a úpravou. Výše podpory po krácení je 6 630 004,08 Kč.

Poznámka k výsledku

Kritéria hodnocení

Kritérium	Funkce	Vyhověl	Minimum bodů	Maximum bodů	Způsob hodnocení	Min. bod. hranice	Počet bodů	Deskriptor	Odůvodnění	Relevantní
1. Potřebnost	K	Ano	8,75	35,00		17,50	26,25			Ano
1.1. Vymezení problému a cílové skupiny; Zaměřuje se projekt na problém/nedostatky, který/které je skutečně potřebné řešit a je cílová skupina adekvátní náplni projektu?	K	Ano	8,75	35,00		17,50	26,25	dobré	Předmětem projektu je dluhové poradenství v obcích Veselí nad Moravou a Hodonín. Obě obce spadají do kategorie A, jedná se tedy obce s indexem sociálního vyloučení 12 a více bodů. Problém je popsán podrobně, strukturovaně a srozumitelně, jsou poskytnuty relevantní informace a data, které vycházejí z ověřitelných zdrojů. Potřebnost projektu je podkládána statistikami, strategickými dokumenty, podpůrným dokumentem zástupce města Hodonín (pro Veselí nad Moravou doloženo není) i nedostatečnou kapacitou stávajících služeb dluhového poradenství v nich (deklarovanou, bez analytického nebo statistického zpracování). Potřebnost rozšíření služby do Veselí nad Moravou není zcela prokázána vzhledem k poměrně malé cílové skupině a jinému subjektu, který již v lokalitě dluhové poradenství poskytuje, navíc není doloženo ani potvrzení potřebnosti od zástupce města Veselí nad Moravou. Poskytnuta je dobrá situační analýza pro obě obce, jsou uvedeni i další aktéři působící na poli dluhového poradenství, jednoduše je uvedena i spolupráce bez bližšího popisu. Do Veselí nad Moravou vstupuje žadatel nově, v Hodoníně již působí. Dochází k časovému překryvu s projektem CZ.03.02.01/00/22_018/0000130, Jak přežít dluhy I., riziko duplicity vyřešil žadatel tak, že projekt bude zahájen nejprve ve Veselí nad Moravou, ve které dosud dluhové poradenství neposkytuje, a v překrývajícím se lokalitě Broumov bude projekt zahájen až po skončení projektu z výzvy 018, čemuž odpovídá také nastavení RT a rozpočtu. Je poskytnuta vhodná analýza problému, jeho příčin i dopadů na cílovou skupinu, z analytické části projektu je patrné, že se jedná o zkušeného žadatele i poskytovatele dané služby. Zvolené cílové skupiny (Osoby ohrožené předlužeností a Poskytovatelé a zadavatelé sociálních služeb...) jsou v souladu s výzvou, adekvátní záměru projektu a voleným klíčovým aktivitám. Větší pozornost je pochopitelně věnována CS Osoby ohrožené předlužeností, sekundární cílová skupina je popsána jen velmi	Ano

									stručně. Žadatel poskytuje popis struktury, problémů a potřeb CS s ohledem na dluhy a aspekty chudoby, kterým pak odpovídají zvolené aktivity projektu, což je adekvátní, chybí však hlubší analýza CS v širším sociálním kontextu a s ohledem na sociální vyloučení. Uvedena je velikost, odvozená od osob s vícečetnými exekucemi.	
2. Účelnost	K	Ano	7,50	30,00		15,00	23,75			Ano
2.1. Cíle a konzistentnost (intervenční logika) projektu; Je cíl projektu nastaven správně a povedou zvolené klíčové aktivity a jejich výstupy k jeho splnění?	K	Ano	6,25	25,00		12,50	18,75	dobré	Žadatel stanovuje tři cíle vztažené k primární CS Osoby ohrožené předlužeností a jí věnovaným KA. Cíle jsou formulovány adekvátně, konkrétně a měřitelně. Není nastaven cíl směřovaný k sekundární CS Poskytovatelé a zadavatelé sociálních služeb... a jí věnované KA5. Metodická podpora poradců (doplňková aktivita). Změny, kterých má být realizací projektu dosaženo, jsou definovány vhodně z hlediska cílové skupiny, chybí širší kontext sociální a ekonomický. Klíčové aktivity jsou vhodně zvoleny s ohledem na definované problémové oblasti a potřeby CS, jejich realizace může vést k naplnění cílů projektu. Intervenční logika projektu je funkční, jednotlivé části projektu na sebe smysluplně navazují.	Ano
2.2. Způsob ověření dosažení cíle projektu; Jak vhodný způsob pro ověření dosažení cíle žadatel v projektu nastavil?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	5,00	velmi dobré	Kritéria pro ověření dílčích cílů projektu jsou konkrétně, podrobně a měřitelně stanovena, žadatel přehledně uvádí také zdroje potřebných informací, lze tedy předpokládat, že dojde k efektivnímu ověření dosažení cílů projektu, i přesto, že se nevěnuje metodám a postupům hodnocení.	Ano
3. Efektivnost a hospodárnost	K	Ano	5,00	20,00		10,00	15,00			Ano
3.1. Efektivita projektu, rozpočet; S ohledem na plánované a potřebné výstupy je navrženo efektivní a hospodárné použití zdrojů?	K	Ano	3,75	15,00		7,50	11,25	dobré	Rozpočet je srozumitelný, provázaný s aktivitami, částky odpovídají obvyklým a doporučeným, rozpočet odpovídá délce realizace projektu. Úvazky pracovníků RT v přímých nákladech jsou jako celek mírně nadhodnoceny s ohledem na plánovaný počet podpořených osob, a to i přesto, že bereme v potaz, že žadatel bude do Veselí n. Moravou vstupovat nově, a tedy bude nutné nejprve zavedení služby a prvotní kontaktování a motivace CS. Neodůvodněná je především výše úvazku pro Dluhového poradce pro exekuce a insolvence určená pro Veselí nad Moravou, a to s ohledem na velikost CS v dané lokalitě a na jiný subjekt, který již v lokalitě dluhové poradenství poskytuje. Z tohoto důvodu je požadováno krácení položky 1.1.1.2 Dluhový poradce pro insolvence a exekuce - 1,1 úv., a to snížením úvazku na 0,6, viz tabulka krácení. Dále bude upraven také název položky na Dluhový poradce pro insolvence a exekuce – 0,6 úv.	Ano
3.2. Adekvátnost indikátorů; Jak jsou nastaveny cílové hodnoty indikátorů?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Žadatel stanovil nenulovou hodnotu u indikátorů 670031 a 670102, což je s ohledem na zaměření projektu správné, hodnotu indikátoru	Ano

									600000 ponechal nulový s vysvětlením v popisu indikátoru, které je akceptovatelné vzhledem k typu poskytované služby. Z popisu zvolených indikátorů je zřejmé, jak byla stanovena cílová hodnota, údaje odpovídají údajům v dalších částech žádosti o dotaci. I přes velkou snahu žadatele obhájit a vysvětlit nižší hodnotu indikátoru 670102 je tento podhodnocen s ohledem na výši plánovaných úvazků osob v přímé práci s CS, nicméně s vzhledem ke snížení úvazku v RT není požadováno navýšení hodnoty indikátoru 670102, nýbrž jeho snížení na hodnotu 300. Indikátor 670031 bude upraven na hodnotu 2,7 rovněž s ohledem na snížení úvazku. Adekvátně budou upraveny také popisy indikátorů. Dosažení cílových hodnot po úpravách je reálné.	
4. Proveditelnost	K	Ano	3,75	15,00		7,50	13,75			Ano
4.1. Způsob zapojení cílové skupiny; Jak adekvátně je cílová skupina zapojena v průběhu projektu?	K	Ano	1,25	5,00		2,50	3,75	dobré	Způsob zapojení cílových skupin do aktivit projektu je zvolen vhodně, popsány jsou adekvátní formy a metody práce s účastníky. Blíže není uvedeno, jak bude cílová skupina osob ohrožených předlužeností oslovována, zejména v lokalitě, kde žadatel službu zatím neposkytuje. Plán pro oslovení a motivaci nových účastníků není specifikován. Průběh podpory účastníků je popsán v klíčových aktivitách, odpovídá charakteristikám a potřebám cílových skupin. Cílové skupiny budou zapojeny do aktivit projektu v odpovídající intenzitě.	Ano
4.2. Způsob realizace aktivit a jejich návaznost; Jak vhodně byl zvolen způsob realizace aktivit a jejich vzájemná návaznost?	K	Ano	2,50	10,00		5,00	10,00	velmi dobré	Žadatel zvolil 5 klíčových aktivit, které odpovídají zaměření projektu, jsou vzájemně provázané, doplňují se a mají potenciál k dosažení stanovených cílů projektu. Popsány jsou podrobně, konkrétně a odborně, jsou poskytnuty potřebné informace k plánovanému obsahu, metodám a způsobům práce s CS. Žadatel je osobou akreditovanou pro poskytování služeb v oblasti oddlužení, podávání insolvenčních návrhů, které je předmětem jedné z KA, je tedy oprávněn poskytovat a vyčlenil k tomu odborné kapacity. V kontextu celé žádosti o dotaci se žadatel věnuje dluhové problematice izolovaně, je upozaděno komplexní řešení socio-ekonomické situace klientů a souvisejících/kumulujících problémů v oblastech, jako bydlení, zdraví, přístup na trh práce apod., nicméně žadatel zařadil do projektu KA4. Spolupráce s obcí a dalšími organizacemi, která v sobě prvky komplexního přístupu zahrnuje, potřeba zprostředkování komplexního řešení problematiky klienta je zmíněn také v KA2. Žadatel zařadil KA5, Metodická podpora poradců, které přiřadil významnou část úvazků pozic Garant v oblasti dluhů a Koordinátor. I přesto, že ve výzvě je výslovně uvedeno, že výdaje na metodickou podporu jsou hrazeny z paušálu, není požadována úprava úvazků a	Ano

									krácení rozpočtu, protože popis aktivity a činnosti v ní plánované se pohybují v rámci náplní činností uvedených pro danou pozici v příloze č. 2 výzvy. Popisy klíčových aktivit obsahují potřebné informace jako plánované počty podpořených osob, rozsah podpory, přiřazení nákladů ke KA, výstupy KA a způsoby jejich doložení i rámcový časový harmonogram. Významným zdrojem těchto informací je přiložený logický rámec.	
--	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--

Přílohy posudku

Číslo přílohy hodnocení	Název přílohy hodnocení	Soubor
1	4920 - Krácení HK	4920 - Krácení HK.xlsx